

ОГЭ по русскому языку
2022 год
Структура, критерии
оценки.



Общие сведения.

- при проведении ОГЭ используются КИМ, представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.
- экзаменационная работа включает в себя письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение) (задание 1). Для воспроизведения текста изложения (задание 1) используется аудиозапись на электронном носителе (входит в комплект ЭМ).
- аудиозапись прослушивается участниками экзамена дважды с перерывом в 5-6 минут. Во время прослушивания текста участникам ГИА разрешается делать записи на листах бумаги для черновиков. После повторного прослушивания участники ГИА приступают к написанию изложения. Организаторы в аудитории отключают средство воспроизведения аудиозаписи.
- за 30 минут и за 5 минут до окончания экзамена организаторы в аудитории сообщают участникам ГИА о скором завершении экзамена и напоминают о необходимости перенести ответы из листов бумаги для черновиков, КИМ для проведения ОГЭ, текстов, тем, заданий и билетов для проведения ГВЭ в листы (бланки) ответов.

Правила заполнения бланков.

- все листы (бланки) ответов заполняются гелевой или капиллярной ручкой с чернилами черного цвета.
- участник экзамена должен изображать каждую цифру и букву во всех заполняемых буквенно-цифровых полях листов (бланков) ответов № 1, тщательно копируя образец ее написания из строки с образцами написания символов.
- каждое поле в листах (бланках) заполняется, начиная с первой позиции в том числе и поля для занесения фамилии, имени и отчества.
- при записи ответов необходимо строго следовать инструкциям по выполнению работы (к группе заданий, отдельным заданиям), указанным в КИМ.

Категорически запрещается:

- делать в полях, вне полей листов (бланков) ответов № 1 и № 2, дополнительных листах (бланках) ответов № 2 какие-либо записи и (или) пометки, не относящиеся к содержанию полей указанных листов (бланков) ответов;
- использовать для заполнения листов (бланков) ответов цветные ручки вместо черной, карандаш, иные письменные принадлежности, средства для исправления внесенной в листы (бланки) ответов информации (корректирующую жидкость, ластик и др.).

Структура экзаменационной работы.

- Текст (информационная обработка текста)-сжатое изложение.
- Часть 2. Синтаксический анализ предложения: сложное или простое предложение ;грамматическая основа предложения; второстепенные члены предложения.
- Пунктуационный анализ предложения.
- Синтаксический анализ (словосочетание).
- Орфографический анализ (слово: морфема и орфограмма).
- Текст: анализ формы и содержания.
- Средства выразительности (тропы и приёмы).
- Лексический анализ (значение слова).
- Сочинение – рассуждение:

9.1 – на лингвистическую тему; 9.2 – анализ фрагмента текста; 9.3 – на тему, связанную с анализом текста.

Как делать записи во время прослушивания текста для изложения.

- при первом чтении текста изложения очень важно определить, сколько в тексте абзацев и какова микротема каждого из них.
- при первом чтении не нужно (и даже вредно) стремиться записать весь текст - нужно записывать ключевые слова.
- ключевые слова лучше записывать не плотно (подряд), а оставляя пространство между ними, чтобы потом дополнить запись, а не делать её заново.
- во время паузы между первым и вторым чтением, пока учитель молчит, нужно сосредоточиться на тексте, понять и выстроить логику изложения.
- при повторном чтении не нужно стремиться записывать все дословно – только главное.
- смысл метафоры в сжатом изложении (т.е. вне авторского контекста) лучше передать своими словами.
- можно ли оставить в тексте риторический вопрос? Обычно он мешает сжатию текста. Полезное упражнение - перевод риторического вопроса в утверждение (и наоборот).

Способы сжатия текста: Исключение.

- **Исключение** - это самый распространенный способ сжатия текста. Исключаем второстепенную информацию – обособленные члены предложения, вставные конструкции (т.е. все, что выделено запятыми, скобками или тире), уточняющие члены предложения и т.д. Великолепным материалом для сокращения служат сложноподчиненные предложения с придаточными определительными, обстоятельственными и др.
- Но важно видеть, что иногда вводные слова выделяют главное, помнить, что в придаточных изъяснительных главная мысль находится в придаточном предложении и что в сложносочиненных предложениях, как правило, важны обе части.
- **Например:** ...К могиле Пушкина надо идти через пустынные монастырские дворы, подниматься по выветренной каменной лестнице. Лестница приводит на вершину холма к обветшалым стенам собора. Под этими стенами, над крутым обрывом, в тени лип, на земле, засыпанной пожелтевшими лепестками, белеет могила Пушкина. (к. Г. Паустовский)

Вариант сжатия текста: К могиле Пушкина надо подниматься по каменной лестнице, которая приводит к стенам собора, где и похоронен великий поэт.

ОБОБЩЕНИЕ.

- Обобщать можно однородные понятия (однородные члены заменяем обобщающим словом).
- Идти путем обобщения можно и при сжатии текста с одинаковыми предложениями:
- **Например:** Жизнь семьи Серовых была наполнена художественной работой отца, обсуждением выставок, разговорами на темы искусства. У Серовых часто собирались не только живописцы, но и музыканты, скульпторы, артисты, поэты. Среди них актеры Москвин, Комиссаров, Добронравов, художники Ефимов, Кончаловский, Яковлев, Крымов, музыканты Нейгауз, Рихтер, поэт Пастернак.

Вариант сжатия текста: (..) у Серовых часто собирались гости, люди творческих профессий.

Упрощение.



Упрощение – это прием сжатия текста, основанный на упрощении синтаксических конструкций (например, замене части сложного предложения причастным или деепричастным оборотом и т.д.).

- слияние нескольких предложений в одно;
- замена предложения или его части указательным местоимением;
- замена сложноподчинённого предложения простым;
- замена фрагмента предложения синонимичным выражением.

!!! При сжатии текста употребляются сразу несколько приемов (по принципу – «использую то, что мне удобнее»).

Рекомендации.

- Помните, что, сжато излагая текст, необходимо правильно определить основные микротемы, передать главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом.
- Количество абзацев в сжатом изложении 3-4 должно соответствовать количеству микротем исходного текста. Читая экзаменационную работу, эксперт устанавливает соответствие содержания работы выпускника перечисленным микротемам, их количеству и последовательности.
- Объём изложения – не менее 70 слов.
- При написании изложения не ставится задача сохранения авторского стиля, но нужно использовать авторские ключевые слова и словосочетания.
- Критерии оценивания сжатого изложения:
 1. Содержание
 2. Сжатие
 3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность.

Критерии оценки сжатого изложения:

Содержание изложения

ИК 1

Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив **все** важные для его восприятия микротемы - **2 балла**

Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, **но** упустил или добавил одну микротему - **1 балл**

Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, **но** упустил или добавил более одной микротемы - **0 баллов**

Сжатие исходного текста

ИК 2

Экзаменуемый применил **один** или **несколько приёмов** сжатия текста, используя их на протяжении всего текста - **3 балла**

Экзаменуемый применил **один** или **несколько приёмов** сжатия двух микротем текста - **2 балла**

Экзаменуемый применил **один** или **несколько приёмов** сжатия одной микротемы текста - **1 балл**

Экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста - **0 баллов**

Смысловая цельность, речевая связность

и последовательность изложения

ИК3

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:

– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;
– в работе нет нарушений абзацного членения текста - **2 балла**

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,

но допущена одна логическая ошибка **и/или**

в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста - **1 балл**

В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,

но

Критерии оценивания сжатого изложения и 2 части экзаменационной работы.

- **Максимальное количество баллов за сжатое изложение**
- **по критериям ИК1–ИК3 - 7 баллов**

- **Часть 2**
- **За верное выполнение каждого задания части 2 экзаменуемый получает**
- **по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.**

Критерии оценивания 3 части работы — сочинения 9.1., 9.2., или 9.3.

9.1. На лингвистическую тему.

С1 К1 – наличие обоснованного ответа – от 2 баллов к 0.

С1 К2 – наличие примеров-аргументов – от 3 баллов к 0.

С1 К3 -смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения – от 2 баллов к 0.

С1 К4 – композиционная стройность работы – от 2 баллов к 0.

Итого максимум – 9 баллов.

9.2. На тему, связанную с анализом текста.

С2 К1 – понимание смысла фрагмента текста – от 2 баллов к 0.

С2 К2 – наличие примеров-иллюстраций – от 3 баллов к 0.

С2 К3 - смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения – от 2 баллов к 0.

С2 К4 – композиционная стройность работы – от 2 баллов к 0.

Итого максимум – 9 баллов.

9.3. На тему, связанную с анализом текста.

С3 К1 – толкование значения слова – от 2 баллов к 0.

С3 К2 – наличие примеров-аргументов – от 3 баллов к 0.

С3 К3 - смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения – от 2 баллов к 0.

С3 К4 – композиционная стройность – от 2 баллов к 0.

Итого максимум – 9 баллов.

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям (С3К1–С3К4; ГК1–ГК4, ФК1). Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 7).

Критерии оценивания 1 и 3 части работы – сочинения и изложения

<u>ГК1</u> <u>Орфографические нормы.</u>	<u>ГК2</u> <u>Пунктуационные нормы.</u>	<u>ГК3</u> <u>Грамматические нормы.</u>	<u>ГК4</u> <u>Речевые нормы.</u>	<u>ФК1</u> <u>Фактическая точность письменной речи.</u>
Ошибок нет – 2 балла.	Ошибок нет, или допущено не более двух – 2 балла.	Ошибок нет, или допущена одна ошибка – 2 балла.	Ошибок нет, или допущено не более двух – 2 балла.	Нет фактических ошибок в изложении материала и в понимании и употреблении терминов – 2 балла.
Две-три ошибки – 1 балл.	Три-четыре ошибки – 1 балл.	Допущены две ошибки – 1 балл.	Три-четыре ошибки – 1 балл.	Одна ошибка – 1 балл.
Четыре и более – 0 баллов.	Пять и более ошибок – 0 баллов.	Три и более – 0 баллов.	Пять и более ошибок – 0 баллов.	Допущено две и более – 0 баллов.
Максимум баллов за сочинение и изложение по критериям ГК1-ГК4 и ФК1 = 10 баллов				

Критерии оценивания экзаменационной работы.

- Важно отметить, что указанные в таблицах критерии применяются для проверки и оценки изложения и сочинения, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.
- Максимальное количество первичных баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение ВСЕЙ работы, - **33 балла.**

Рекомендации к написанию сочинения 9.2 (по материалам пособия для подготовки к ОГЭ Н.А. Сениной и А.Г. Нарушевича)

Типовые конструкции для введения:

- Попробуем разобраться в смысле этого высказывания;
- По моему мнению, в данном отрывке содержится главная мысль текста, заключающаяся в следующем..;
- Смысл данного фрагмента (отрывка, предложения) я понимаю так: ...
- Смысл последних строк текста (финала текста) заключается в ..
- Автор данного текста (или фамилия автора) приглашает читателя к размышлению над тем, ...
- Текст заканчивается словами: «..». На мой взгляд, речь идёт о том , что ...
- В этом отрывке автор говорит о том, что...

Типовые конструкции для основной части:

- Своё объяснение смысла этого фрагмента я могу подтвердить примером ...
- Примером может стать фрагмент из текста, в котором...
- Чтобы подтвердить сказанное, обратимся к ...предложению текста.
- Подтвердить данную мысль можно примером из... предложения текста.
- Справедливость данного высказывания можно доказать на примере ...предложения.
- Предложение №.. Подтверждает мысль о том, что...
- В подтверждение собственных выводов приведу пример из .. Предложения прочитанного мною текста.

Типовые конструкции для заключения:

- Таким образом, итак, в заключение, как видим...
- Итак, можно увидеть, что...
- Мне удалось проиллюстрировать примерами из текста верность данного мной объяснения фрагмента текста.
- В результате рассуждения мы пришли к выводу о том, что...
- Эти примеры из текста стали убедительным доказательством моей трактовки (моего объяснения) фрагмента текста.

Рекомендации к написанию сочинения 9.3. (по материалам пособия для подготовки к ОГЭ Н.А. Сениной и А.Г. Нарушевича)

Типовые конструкции для введения:

- Попробуем разобраться в смысле этого понятия.
- Определим значение данного слова...
- На мой взгляд, (справедливость, честность и т. п.) – это ...
- По моему мнению, (справедливость, честность и т. п.) – это...
- Мне кажется, что (справедливость, честность и т. п.) это...
- Я (убеждён, считаю и т.п.) ,что (справедливость, честность и т. п.) – это...
- Что такое (справедливость, честность и т. п.)? Попробуем над этим поразмышлять. Я считаю, что...

Типовые конструкции для основной части:

- Проиллюстрировать это понятие можно на примере текста(примерах из текста).
- Чтобы подтвердить сказанное, обратимся к тексту.
- В тексте (фамилия автора) можно найти пример, подтверждающий правильность моего определения (мысли или тезиса).
- Предложение ... подтверждает мысль о том, что ...
- Примеры (называем слово-понятие из задания) можно встретить и в жизни.
- В подтверждение приведу пример из жизни (из художественной литературы, из СМИ и т.п.)

Типовые конструкции для основной части:

- Таким образом..., итак..., в заключение..., как видим...
- Итак, можно увидеть, что ...
- Мне удалось проиллюстрировать примерами (назвать источник, откуда приводятся примеры-аргументы) верность данного мной определения.
- В результате рассуждения мы пришли к выводу о том, что ...
- Эти примеры из текста стали убедительным доказательством моего определения.

Рекомендации к написанию сочинения (по материалам пособия для подготовки к ОГЭ Н.А. Сениной и А.Г. Нарушевича)

■ АЛГОРИТМ вашей работы:

9.2. – сочинение, связанное с анализом текста:

- 1 шаг. Читаем задание.
- 2 шаг. Находим в тексте данный фрагмент.
- 3 шаг. Объясняем смысл данного фрагмента.
- 4 шаг. Ищем в тексте аргументы (предложения), которые подтверждают ваши мысли, касающиеся содержания(смысла) фрагмента.
- 5 шаг. Делаем вывод и пишем заключение.

9.3. – сочинение, связанное с толкованием значения слова:

- 1 шаг. Дать толкование значения приведённого слова и комментарии к нему.
- 2 шаг. Подтвердить свой тезис двумя аргументами: один из текста; другой – из жизненного опыта.
- 3 шаг. Логично выстроить всю работу и грамотно её написать.
- 4 шаг. Проверить сочинение с т. з. соблюдения в нём всех норм: орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых.

Рекомендации к написанию сочинения 9.3. (по материалам

пособия для подготовки к ОГЭ Н.А. Сениной и А.Г. Нарушевича)

- Главный вопрос, который возникает у выпускников при выполнении этого задания, - какой пример может служить **аргументом из жизненного опыта**, откуда он может быть взят. Рекомендованный список поможет вам в этом разобраться:
 1. Примеры из читательского опыта.
 2. Исторические факты.
 3. Общественно и культурно значимые вопросы, обсуждаемые в СМИ.
 4. Высказывания известных философов, писателей, учёных, художников и др. специалистов в какой-либо области.
 5. Результаты личных наблюдений (частные случаи из жизни).

Образец написанного сочинения 9.3. (по материалам пособия для подготовки к ОГЭ Н.А. Сениной и А.Г. Нарушевича)

СОЧИНЕНИЕ.

Что такое красота? Каждый ответит на этот вопрос по-своему. Я считаю, что красота человека – это не только привлекательная внешность, но и добрая душа.

В тексте (автор в Род. п.) показано, что внешняя привлекательность далеко не всегда признак истинной красоты. И действительно, человек с лицом и фигурой голливудской звезды может оказаться чёрствым, бездушным и даже жестоким.

Как показывает писатель, девушка «редкой, бросающейся в глаза красоты» бесцеремонно ведёт себя в очереди у прилавка, оказывается настолько бездушной, что даже не замечает болезни родной бабушки. Автор использовал в повествовании оценочную лексику, назвав её «уродина», и дал героине этим безжалостную оценку.

Примеры настоящей красоты нетрудно найти также и в других произведениях авторов классической русской литературы. Например, заглавный персонаж рассказа А. Платонова «Юшка», которого все оскорбляют и срывают на нём зло. Только после смерти героя окружающие люди смогли по-настоящему оценить Юшку как жалостливого, бескорыстного и чуткого к чужому несчастью человека.

Таким образом, очевиден вывод: истинная красота человека всё же в его душе, в делах и поступках.

КОММЕНТАРИИ.

1 абзац.

Ученик дал определение и прокомментировал его с опорой на текст. = **СЗК1 – 2 балла.**

2 и 3 абзацы.

Ученик привёл 2 примера-аргумента: один из прочитанного фрагмента; другой - из читательского опыта. = **СЗ К2 – 3 балла.**

Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют; нет нарушений абзацного членения текста. = **СЗ К3 – 2 балла.**

Работа характеризуется смысловой цельностью и завершёностью, ошибок в построении текста нет. = **СЗ К4 – 2 балла.**

Итого: 9 баллов

Удачи Вам, Друзья, на экзамене!